

**LAPORAN EVALUASI KEPUASAN DOSEN DAN TENDIK  
TERHADAP PENGELOLAAN SUMBER DAYA MANUSIA**



**SATUAN PENJAMINAN MUTU  
FAKULTAS EKONOMI  
UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA  
YOGYAKARTA  
SEPTEMBER 2020**

## HALAMAN PENGESAHAN

- 1. Judul** : **Laporan Evaluasi Kepuasan Dosen  
Dan Tendik Terhadap Pengelolaan  
Sumber Daya Manusia**

**Pelaksana SPMF**

- a. Nama Lengkap : Dr.Ir. Henny Welsa, SE., MM.,  
b. NIDN : 508126201  
c. Jabatan Struktural : Ketua SPMF  
d. Program Studi : -  
e. Fakultas : EKONOMI  
f. HP : 081228938340  
g. Alamat email : [h.welsa\\_ust@yahoo.com](mailto:h.welsa_ust@yahoo.com)
- 3. Tempat Kegiatan** : Fakultas Ekonomi  
**4. Waktu Kegiatan** : Bulan Juli 2020

Mengesahkan,  
Dekan FE UST



Suyanto., SE.,M.Si.  
NIDN. 620127602

Yogyakarta, 24 September 2020

SPMF Fakultas Ekonomi .

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Henny Welsa', is written over the text.

Dr.Ir.Henny Welsa.,SE.,MM  
NIDN. 508126201

## **KATA PENGANTAR**

Laporan Evaluasi Kepuasan Dosen dan Tenaga Pendidik Terhadap SDM pada Fakultas Ekonomi (Prodi Manajemen, Akuntansi, Magister Manajemen) Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa Yogyakarta, perlu dibuat dalam rangka membantu Prodi untuk meningkatkan kepuasan dosen dan tenaga pendidik dalam melaksanakan program belajar mengajar dan kualitas layanan. Selain itu, evaluasi ini juga ditujukan untuk memudahkan Prodi dalam rangka pencapaian Visi, Misi dan Tujuan Program Studi Manajemen, Akuntansi, Magister Manajemen. Pencapaian Visi, Misi dan Tujuan Fakultas Ekonomi Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa selanjutnya dirumuskan dalam bentuk Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) di tingkat Prodi. Sehingga Pencapaian Visi, Misi dan Tujuan Fakultas Ekonomi selanjutnya dirumuskan dalam bentuk Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) di tingkat Prodi. Menjadi Fakultas Ekonomi yang unggul dalam memuliakan dan mencerdaskan kehidupan bangsa melalui caturdharma berdasarkan Ajaran Hidup Tamansiswa di Asia Tenggara pada tahun 2028. Sehingga Visi, Misi dan Tujuan Fakultas Ekonomi dapat terwujud.

## DAFTAR ISI

Halaman Sampul .....	1
Halaman Pengesahan .....	2
Kata Pengantar .....	3
Daftar Isi .....	4
A. Latar Belakang	5
B. Tujuan	5
D. Dasar Hukum	6
E. Ruang Lingkup (C1, C2, C3 dst)	6
F. Waktu Pelaksanaan	6
G. Metodologi Penelitian	6
H. Data Hasil dan Pembahasan	6
I. Saran-Saran mahasiswa	9
J. Kesimpulan	9
K. Saran dan Rekomendasi	10
Lampiran (Surat Edaran Pengisian Kuisisioner, Instrumen Kuisisioner dan data mentah)	

## **A. Latar Belakang**

Fakultas Ekonomi adalah bagian dari Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa Yogyakarta, yang mengelola Program Strata 1 dan Pascasarjana. Pada saat ini Fakultas Ekonomi, memiliki status akreditasi A, maka dari itu Fakultas Ekonomi senantiasa berupaya mempertahankan nilai capaian akreditasinya dengan baik. Upaya mempertahankan nilai akreditasi A tersebut, pada tahun 2020 ini Fakultas Ekonomi melakukan survey untuk pengukuran kepuasan dosen dan tenaga pendidik terhadap pengelolaan sumber daya manusia. Hal ini dilakukan untuk mengetahui secara umum tingkat kepuasan dosen dan tenaga pendidik terhadap pengelolaan sumber daya manusia di Fakultas Ekonomi dalam hal pengembangan kompetensi dan pengembangan karir. Salah satu bentuk peningkatan kepuasan dosen dan tenaga pendidik yaitu dengan melibatkan saran, masukan dan pendapat dari dosen dan tenaga pendidik prodi akuntansi, melalui kuesioner penilaian kepuasan dosen dan tenaga pendidik.

Kuesioner penilaian kepuasan dosen dan tenaga pendidik terhadap pengelolaan sumber daya manusia, telah diatur secara integral oleh Universitas, yang disesuaikan dengan spesifikasi masing-masing Prodi dilingkungan Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa Yogyakarta. Hingga saat ini, metode penilaian dalam bentuk kuesioner oleh dosen dan tenaga pendidik dirasa sangat efektif dan mudah dalam pelaksanaannya. Dalam rangka menjaga kepuasan dosen dan tenaga pendidik terhadap pengelolaan SDM, Fakultas Ekonomi UST menganggap perlu untuk memahami apa yang diharapkan oleh dosen dan tenaga pendidik, dengan melihat skor penilaian terhadap pengelolaan SDM, serta melihat saran yang diberikan oleh dosen dan tenaga pendidik.

## **B. Tujuan**

Pedoman ini bertujuan untuk mengukur kepuasan dosen dan tenaga kependidikan lingkup Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa Yogyakarta sebagai pengguna layanan dan meningkatkan kualitas penyelenggaraan pelayanan untuk mahasiswa.

Penelitian ini ditujukan untuk :

1. Mengukur sejauh mana tingkat kepuasan dosen dan tenaga pendidik dilingkungan Fakultas Ekonomi UST Yogyakarta.
2. Memberikan informasi bagi Fakultas Ekonomi UST Yogyakarta secara akurat tentang pengelolaan sumber daya manusia.
3. Membantu Fakultas Ekonomi UST Yogyakarta dalam mengambil kebijakan dan masukan terkait pengelolaan sumber daya manusia untuk proses perubahan yang lebih baik.

## **C. DASAR HUKUM**

Dasar Hukum penelitian ini adalah :

1. Undang-undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional.

2. Undang-undang Nomor 12 tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi.
3. Buku Panduan Standar Kompetensi Lulusan (SKL) Tingkat Universitas

#### **D. RUANG LINGKUP**

Laporan Evaluasi Kepuasan Dosen Dan Tenaga Pendidik Fakultas Ekonomi (Manajemen,Akuntansi,Magister Manajemen) ini berlaku sebagai dasar menetapkan kebijakan dalam pengelolaan sumber daya manusia yang ada di Fakultas Ekonomi.

#### **E.WAKTU PELAKSANAAN**

Penelitian mengenai Kepuasan Dosen Dan Tenaga Pendidik Terhadap Pengelolaan SDM Fakultas Ekonomi (Manajemen,Akuntansi,Magister Manajemen) pada dilakukan pada bulan Juli 2020.

#### **C. METODOLOGI PENELITIAN**

Laporan evaluasi Kepuasan Dosen Dan Tenaga Pendidik Terhadap Pengelolaan SDM dilingkungan Fakultas Ekonomi (Manajemen,Akuntansi,Magister Manajemen) menggunakan metode penilaian melalui kuesioner. Populasi dari penelitian ini adalah dosen dan tenaga pendidik yang ada di Fakultas Ekonomi aktif yang ada di Fakultas Ekonomi ,sedangkan sample penelitiannya adalah dosen aktif yang ada di Fakultas Ekonomi . Adapun jumlah sampelnya adalah 32 orang. Metode pengambilan sampel dengan model sensus. Sedangkan tehnik pengambilan datanya melalui kuesioner. Kuesioner disusun dengan menggunakan skala likert 1-4 ( 4= Sangat Baik; 3= Baik; 2= Kurang Baik; 1= Tidak Baik ). Metode olah data menggunakan analisis deskriptif. Adapun 6 aspek kuesioner dosen dan tenaga pendidik adalah sebagai berikut :

1. Aspek Pengembangan Diri/Pengembangan Kompetensi.
2. Aspek Pengembangan Karir/Jabatan
3. Aspek Penelitian dan Karya Ilmiah
4. Aspek Pengabdian Kepada Masyarakat
5. Aspek Tugas Tambahan
6. Aspek Penghargaan dan Sanksi

#### D. DATA HASIL DAN PEMBAHASAN

Berdasarkan data penelitian, dapat diketahui hasil dan pembahasan sebagai berikut :

##### 1. Hasil Penilaian Prodi Manajemen :

NO	ASPEK	SANGAT BAIK	BAIK	KURANG BAIK	TIDAK BAIK
1	C4. Pengembangan Diri/Pengembangan Kompetensi	40.16	50.00	9.21	0.68
2	C4. Tugas Tambahan	29.84	61.42	7.00	1.74
3	C4. Penghargaan dan Sanksi	33.32	59.63	7.00	0.00
4	C4. Pengabdian Kepada Masyarakat	36.84	60.89	2.26	0.00
5	C4. Pengembangan Karir/Jabatan	48.68	44.74	6.58	0.00
6	C4. Penelitian dan Karya Ilmiah	40.37	57.32	2.32	0.00

**Pada aspek pengembangan diri atau pengembangan kompetensi** terdapat rata-rata penilaian sebanyak 40,16% responden memberi skor 4, sebanyak 50.00% responden memberikan penilaian dengan skor 3, sebanyak 9.21% responden memberikan skor penilaian 2, dan sisanya 0.68% memberikan skor penilaian 1. Berdasarkan analisis tersebut, maka diketahui bahwa dari aspek pengembangan diri atau pengembangan kompetensi sebanyak 50.00% yang memberikan skor 3 yang berarti dosen dan tenaga pendidik menilai baik dengan sistem pengembangan diri atau pengembangan kompetensi yang dilakukan Prodi Manajemen. **Pada aspek Tugas Tambahan** terdapat rata-rata penilaian sebanyak 29.84% responden memberi skor 4, sebanyak 61.42% responden memberikan penilaian dengan skor 3, sebanyak 7.00% responden memberikan skor penilaian 2, dan sisanya 1.74% memberikan skor penilaian 1. Berdasarkan analisis tersebut, maka diketahui bahwa dari aspek pengembangan tugas tambahan dosen dan tenaga pendidik menilai Baik dengan sistem pengembangan tugas tambahan yang dilaksanakan Prodi Manajemen, dalam hal ini dibuktikan dengan jawaban dosen dan tenaga pendidik terdapat sebanyak 61.42% yang

memberikan skor penilaian 3. **Pada aspek penghargaan dan sanksi** terdapat rata-rata penilaian sebanyak 33.32% responden memberikan penilaian dengan skor 4, sebanyak 59.63% responden memberikan skor penilaian 3, sebanyak 7.00% memberikan skor penilaian 2, dan sisanya 0% memberikan skor penilaian 1. Berdasarkan analisis tersebut, maka diketahui bahwa dari aspek penghargaan dan sanksi dosen dan tenaga pendidik menilai Baik. Hal ini dibuktikan dengan jawaban dosen dan tenaga pendidik terdapat sebanyak 59.63% yang memberikan skor 3 yang berarti dosen dan tenaga pendidik menilai baik pada aspek penghargaan dan sanksi. **Pada aspek pengabdian kepada masyarakat** terdapat rata-rata penilaian sebanyak 36.84% responden memberi skor 4, sebanyak 60.89% responden memberikan penilaian dengan skor 3, sebanyak 2.26% memberikan penilaian dengan skor 2, dan sebanyak 0% memberikan skor penilaian 1. Berdasarkan analisis tersebut, maka diketahui bahwa dari aspek pengabdian kepada masyarakat, dosen dan tenaga pendidik merasa puas dalam melayani kegiatan pengabdian masyarakat. Hal ini dibuktikan dengan jawaban dosen dan tenaga pendidik terdapat sebanyak 60.89% yang memberikan skor 3 yang berarti mahasiswa menilai baik pada aspek pengabdian kepada masyarakat. **Pada aspek pengembangan karir/jabatan** terdapat rata-rata penilaian sebanyak 48.68% responden memberi skor 4, sebanyak 44.74% responden memberikan penilaian dengan skor 3, sebanyak 6.58 % responden memberikan skor penilaian 2, dan sisanya 0% memberikan skor penilaian 1. Berdasarkan analisis tersebut, maka diketahui bahwa dari aspek pengembangan karir/jabatan dosen dan tenaga pendidik menilai Baik dengan sistem pengembangan karir/jabatan yang dilaksanakan Prodi Manajemen, dalam hal ini dibuktikan dengan jawaban dosen dan tenaga pendidik terdapat sebanyak 44.74% yang memberikan skor penilaian 3 yang berarti mahasiswa menilai baik pada aspek pengabdian kepada masyarakat.

## 2. Hasil Penilaian Prodi Akuntansi:

NO	ASPEK	SANGAT BAIK	BAIK	KURANG BAIK	TIDAK BAIK
1	C4. Pengembangan Karir/Jabatan	14.29	67.86	10.71	7.14
2	C4. Pengembangan Diri/Pengembangan Kompetensi	17.86	64.29	5.43	12.57
3	C4. Pengabdian Kepada Masyarakat	32.71	67.29	0.00	0.00
4	C4. Penghargaan dan Sanksi	0.00	71.43	28.57	0.00
5	C4. Tugas Tambahan	9.57	57.14	28.57	4.71
6	C4. Penelitian dan Karya Ilmiah	44.43	54.00	1.57	0.00

**Pada aspek pengembangan karir/jabatan** terdapat rata-rata penilaian sebanyak 14.29% responden memberi skor 4, sebanyak 67.86% responden memberikan penilaian dengan skor 3, sebanyak 10.71% responden memberikan skor penilaian 2, dan sisanya 7.14% memberikan skor penilaian 1. Berdasarkan analisis tersebut, maka diketahui bahwa dari aspek pengembangan karir/jabatan dosen dan tenaga pendidik menilai Baik dengan sistem pengembangan karir/jabatan yang dilaksanakan Prodi Akuntansi, dalam hal ini dibuktikan dengan jawaban dosen dan tenaga pendidik terdapat sebanyak 67.86% yang memberikan skor penilaian 3. **Pada aspek pengembangan diri atau pengembangan kompetensi** terdapat rata-rata penilaian sebanyak 17.86% responden memberi skor 4, sebanyak 64.29% responden memberikan penilaian dengan skor 3, sebanyak 5.43% responden memberikan skor penilaian 2, dan sisanya 12.57% memberikan skor penilaian 1. Berdasarkan analisis tersebut, maka diketahui bahwa dari aspek pengembangan diri atau pengembangan kompetensi sebanyak 64.29% yang memberikan skor 3 yang berarti dosen dan tenaga pendidik menilai baik dengan sistem pengembangan diri atau pengembangan kompetensi yang dilakukan Prodi Akuntansi. **Pada aspek pengabdian kepada masyarakat** terdapat rata-rata penilaian sebanyak 32.71% responden memberi skor 4, sebanyak 67.29% responden memberikan penilaian dengan skor 3, dan sebanyak 0%

memberikan skor penilaian 1 dan 2. Berdasarkan analisis tersebut, maka diketahui bahwa dari aspek pengabdian kepada masyarakat, dosen dan tenaga pendidik merasa puas dalam melayani kegiatan pengabdian masyarakat. Hal ini dibuktikan dengan jawaban dosen dan tenaga pendidik terdapat sebanyak 67% yang memberikan skor 3 yang berarti mahasiswa menilai baik pada aspek pengabdian kepada masyarakat. **Pada aspek penghargaan dan sanksi** terdapat rata-rata penilaian sebanyak 71.43% responden memberikan penilaian dengan skor 3, sebanyak 28.57% responden memberikan skor penilaian 2 dan sisanya 0% memberikan skor penilaian 1 dan 4. Berdasarkan analisis tersebut, maka diketahui bahwa dari aspek penghargaan dan sanksi dosen dan tenaga pendidik menilai Baik. Hal ini dibuktikan dengan jawaban dosen dan tenaga pendidik terdapat sebanyak 71.43% yang memberikan skor 3 yang berarti dosen dan tenaga pendidik menilai baik pada aspek penghargaan dan sanksi. **Pada aspek tugas tambahan** terdapat rata-rata penilaian sebanyak 9.57% responden memberi skor 4, sebanyak 57.14% responden memberikan penilaian dengan skor 3, sebanyak 28.57% responden memberikan skor penilaian 2 dan sisanya 4.71% memberikan skor penilaian 1. Berdasarkan analisis tersebut, maka diketahui bahwa dari aspek tugas tambahan dosen dan tenaga pendidik merasa puas dengan sistem pemberian tugas tambahan tersebut. Hal ini dibuktikan dengan jawaban dosen dan tenaga pendidik terdapat sebanyak 57.14% yang memberikan skor 3 yang berarti dosen dan tenaga pendidik menilai baik pada aspek tugas tambahan. **Pada aspek penelitian dan karya ilmiah** terdapat rata-rata penilaian sebanyak 44.43% responden memberi skor 4, sebanyak 54.00% responden memberikan penilaian dengan skor 3, sebanyak 1.57% responden memberikan skor penilaian 2, dan sisanya 0% memberikan skor penilaian 1. Berdasarkan analisis tersebut, maka diketahui bahwa dari aspek penelitian dan karya ilmiah, dosen dan tenaga pendidik menilai Baik dengan kinerja dalam melayani penelitian. Hal ini dibuktikan dengan jawaban mahasiswa terdapat sebanyak 54% yang memberikan skor 3 yang berarti dosen dan tenaga pendidik menilai baik pada aspek penelitian dan karya ilmiah.

### 3. Hasil Penilaian Magister Manajemen:

NO	ASPEK	SANGAT BAIK	BAIK	KURANG BAIK	TIDAK BAIK
1	C4. Pengembangan Karir/Jabatan	29.17	66.67	4.17	0.00
2	C4. Pengembangan Diri/Pengembangan Kompetensi	29.17	56.33	14.67	0.00
3	C4. Pengabdian Kepada Masyarakat	47.67	45.17	7.17	0.00
4	C4. Penghargaan dan Sanksi	5.50	94.50	0.00	0.00
5	C4. Penelitian dan Karya Ilmiah	40.67	53.67	5.50	0.00
6	C4. Tugas Tambahan	33.33	50.00	16.67	0.00

**Pada aspek pengembangan karir/jabatan** terdapat rata-rata penilaian sebanyak 29.17% responden memberi skor 4, sebanyak 66.67% responden memberikan penilaian dengan skor 3, sebanyak 4.17% responden memberikan skor penilaian 2, dan sisanya 0.00% memberikan skor penilaian 1. Berdasarkan analisis tersebut, maka diketahui bahwa dari aspek pengembangan karir/jabatan dosen dan tenaga pendidik menilai Baik dengan sistem pengembangan karir/jabatan yang dilaksanakan Magister Manajemen, dalam hal ini dibuktikan dengan jawaban dosen dan tenaga pendidik terdapat sebanyak 66.67% yang memberikan skor penilaian 3. **Pada aspek pengembangan diri atau pengembangan kompetensi** terdapat rata-rata penilaian sebanyak 29.17% responden memberi skor 4, sebanyak 56.33% responden memberikan penilaian dengan skor 3, sebanyak 14.67% responden memberikan skor penilaian 2, dan sisanya 0.00% memberikan skor penilaian 1. Berdasarkan analisis tersebut, maka diketahui bahwa dari aspek pengembangan diri atau pengembangan kompetensi sebanyak 56.33% yang memberikan skor 3 yang berarti dosen dan tenaga pendidik menilai baik dengan sistem pengembangan diri atau pengembangan kompetensi yang dilakukan Magister Manajemen. **Pada aspek pengabdian kepada masyarakat** terdapat rata-rata penilaian sebanyak 47.67% responden memberi skor 4, sebanyak 45.17% responden memberikan penilaian dengan skor 3, sebanyak 7.17 %

memberikan skor penilaian 2, dan sisanya 0.00% memberikan skor 0. Berdasarkan analisis tersebut, maka diketahui bahwa dari aspek pengabdian kepada masyarakat, dosen dan tenaga pendidik merasa puas dalam melayani kegiatan pengabdian masyarakat. Hal ini dibuktikan dengan jawaban dosen dan tenaga pendidik terdapat sebanyak 45.17% yang memberikan skor 3 yang berarti mahasiswa menilai baik pada aspek pengabdian kepada masyarakat. **Pada aspek penghargaan dan sanksi** terdapat rata-rata penilaian sebanyak 5.50% responden memberikan penilaian dengan skor 4, sebanyak 94.50% responden memberikan skor penilaian 3, dan sisanya 0% memberikan skor penilaian 1 dan 2. Berdasarkan analisis tersebut, maka diketahui bahwa dari aspek penghargaan dan sanksi dosen dan tenaga pendidik menilai Baik. Hal ini dibuktikan dengan jawaban dosen dan tenaga pendidik terdapat sebanyak 94.50% yang memberikan skor 3 yang berarti dosen dan tenaga pendidik menilai baik pada aspek penghargaan dan sanksi. **Pada aspek tugas tambahan** terdapat rata-rata penilaian sebanyak 40.67% responden memberi skor 4, sebanyak 53.67% responden memberikan penilaian dengan skor 3, sebanyak 5.50% responden memberikan skor penilaian 2 dan sisanya 0.00% memberikan skor penilaian 1. Berdasarkan analisis tersebut, maka diketahui bahwa dari aspek tugas tambahan dosen dan tenaga pendidik merasa puas dengan sistem pemberian tugas tambahan tersebut. Hal ini dibuktikan dengan jawaban dosen dan tenaga pendidik terdapat sebanyak 53.67% yang memberikan skor 3 yang berarti dosen dan tenaga pendidik menilai baik pada aspek tugas tambahan. **Pada aspek penelitian dan karya ilmiah** terdapat rata-rata penilaian sebanyak 33.33% responden memberi skor 4, sebanyak 50.00% responden memberikan penilaian dengan skor 3, sebanyak 16.67% responden memberikan skor penilaian 2, dan sisanya 0% memberikan skor penilaian 1. Berdasarkan analisis tersebut, maka diketahui bahwa dari aspek penelitian dan karya ilmiah, dosen dan tenaga pendidik menilai Baik dengan kinerja dalam melayani penelitian. Hal ini dibuktikan dengan jawaban mahasiswa terdapat sebanyak 50.00% yang memberikan skor 3 yang berarti dosen dan tenaga pendidik menilai baik pada aspek penelitian dan karya ilmiah.

## **H. SARAN DOSEN DAN TENAGA PENDIDIK**

Berdasarkan data penelitian yang diperoleh, beberapa dosen dan tenaga pendidik memberikan saran terhadap pengelolaan SDM.

Berikut adalah saran yang diperoleh dari dosen dan tenaga pendidik adalah sebagai berikut:

1. Kesempatan untuk seminar/pelatihan/workshop/studi banding/magang industri/aktif di asosiasi profesi/organisasi di luar kampus perlu ditingkatkan.
2. Perlu penambahan dosen karena beban mengajar dan lainnya terlalu banyak.
3. Universitas diharapkan dapat melihat dan mengikuti universitas lainnya yang sudah mencapai keberhasilan baik dalam menerapkan kebijaksanaan maupun peraturan yang telah berlaku.

## **I. KESIMPULAN**

Berdasarkan hasil analisis dari data penelitian maka dapat disimpulkan bahwa dosen dan tenaga pendidik cukup puas terhadap pengelolaan sumber daya manusia di lingkungan Fakultas Ekonomi. Akan tetapi masih perlu dilakukan beberapa perbaikan untuk meningkatkan kepuasan dosen dan tenaga pendidik terutama dalam hal aspek pengembangan diri/kompetensi dan pengembangan karir/jabatan. Demikian laporan survey kepuasan dosen dan tenaga pendidik tahun ini dibuat, semoga hasil survey ini bermanfaat untuk perbaikan Fakultas Ekonomi UST di masa yang akan datang dan dapat dijadikan pedoman bagi Fakultas Ekonomi UST untuk mengambil keputusan dan kebijakan yang lebih baik.

# **LAMPIRAN**

	<b>UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA YOGYAKARTA</b>	Kode Dokumen :
	<b>LEMBAGA PENJAMINAN MUTU</b>	Tanggal :
	<b>KEPUASAN DOSEN DAN TENDIK TERHADAP PENGELOLAAN SDM</b>	Revisi :

### **KUESIONER KEPUASAN DOSEN DAN TENDIK TERHADAP PENGELOLAAN SDM**

Salam dan bahagia,

Kuesioner ini bertujuan untuk keperluan internal dan dimaksudkan untuk melihat sejauh mana kepuasan dosen dan tendik terhadap pengelolaan SDM. Hasil yang diperoleh atas kuesioner akan digunakan sebagai masukan untuk melaksanakan proses perubahan yang lebih baik. Secara garis besar, instrument ini terdiri dari 6 (enam) komponen, yaitu: pengembangan diri/kompetensi, pengembangan karir/jabatan, penelitian dan karya ilmiah, PKM, tugas tambahan, penghargaan dan sanksi.

Mengingat pentingnya data dari kuesioner ini, diharapkan kesungguhan Bapak/ibu menjawab dengan sebenar-benarnya dan sejujurnya sesuai apa yang dialami dan rasakan sewajarnya. Jawaban berdasarkan pendapat sendiri akan menentukan obyektivitas hasil survei ini. Jawablah pertanyaan dengan cara menyatakan tingkatan yang benar menurut anda. Kami menjamin kerahasiaan identitas Bapak/ibu sekalian.

Terimakasih atas kerjasamanya

Salam

**Petunjuk Pengisian;**

1. Isilah data responden (nama boleh tidak diisi)
2. Bacalah petunjuk dan pernyataan kuesioner dengan cermat
3. Berilah tanda centang pada kolom alternatif jawaban sesuai dengan tingkat kepuasan layanan yang bapak/ibu rasakan dengan ketentuan sebagai berikut:  
SB : Sangat Baik  
B : Baik  
KB : Kurang Baik  
TB : Tidak Baik
4. Instrumen ini menunjukkan tanggapan kepuasan Bapak/Ibu atas pengelolaan SDM.

**Identitas Responden:**

Nama : ..... (boleh tidak diisi)  
Fakultas : .....  
Dosen Program Studi : .....

	<b>UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA YOGYAKARTA</b>	Kode Dokumen :
	<b>LEMBAGA PENJAMINAN MUTU</b>	Tanggal :
	<b>KEPUASAN DOSEN DAN TENDIK TERHADAP PENGELOLAAN SDM</b>	Revisi :

Pangkat/Gol : .....

Jabatan Fungsional : .....

Jenis Kelamin : .....

Masa Kerja : .....

N	Jenis Pelayanan	Alternatif Jawaban			
		SB	B	KB	TB
<b>A. Pengembangan Diri/Pengembangan Kompetensi</b>					
1.	Kesempatan dan dukungan untuk studi lanjut				
2.	Kesempatan dan dukungan untuk mengikuti pelatihan-pelatihan				
3.	Kesempatan dan dukungan untuk mengikuti seminar/workshop dalam negeri				
4.	Kesempatan dan dukungan untuk mengikuti seminar/workshop luar negeri				
5.	Kesempatan dan dukungan dosen/tendik untuk mengikuti magang lintas di perguruan tinggi lain/industri				
6.	Kesempatan dan dukungan untuk mengikuti studi banding dalam negeri				
7.	Kesempatan dan dukungan untuk mengikuti studi banding luar negeri				
8.	Kesempatan dan dukungan keaktifan dalam organisasi atau asosiasi di luar kampus				
<b>B. Pengembangan Karir/Jabatan</b>		<b>SB</b>	<b>B</b>	<b>KB</b>	<b>TB</b>
9.	Tersedianya informasi dan layanan tentang jenjang karir				
10.	Kesempatan untuk peningkatan jenjang karir				
11.	Tersedianya informasi dan layanan tentang kenaikan jabatan				
12.	Peningkatan jabatan struktural dan non struktural				
<b>C. Penelitian dan Karya Ilmiah</b>					
13.	Tersedianya Kebijakan dan layanan fasilitas informasi tentang kegiatan penelitian internal				
14.	Tersedianya Fasilitas untuk melaksanakan penelitian				
15.	Tersedianya sarana prasarana pendukung kegiatan Penelitian				
16.	Tersedianya kesempatan memperoleh penilaian proposal penelitian dari reviewer				
17.	Pemerataan kesempatan penelitian berdasarkan distribusi dosen				

18.	Pemerataan penelitian berdasarkan kualifikasi dosen				
19.	Kesempatan memperoleh bimbingan penyusunan proposal penelitian dan laporan akhir				
20.	Kesempatan menjadi reviewer penelitian internal				
21.	Tersedianya informasi jurnal terakreditasi sebagai media publikasi karya ilmiah penelitian				
<b>D. Pengabdian Kepada Masyarakat</b>		<b>SB</b>	<b>B</b>	<b>KB</b>	<b>TB</b>
22.	Tersedianya Kebijakan dan layanan informasi kegiatan Pengabdian kepada masyarakat internal				
23.	Tersedianya sarana prasarana pendukung kegiatan Pengabdian kepada masyarakat.				
24.	Fasilitas melakukan kegiatan Pengabdian kepada masyarakat.				
25.	Tersedianya reviewer penilaian proposal Pengabdian kepada masyarakat				
26.	Kesempatan melaksanakan kegiatan Pengabdian kepada masyarakat				
27.	Tersedianya bimbingan penyusunan proposal Pengabdian kepada masyarakat dan laporan akhir				
28.	Tersedianya informasi jurnal terakreditasi sebagai media publikasi karya ilmiah pengabdian				
<b>E. Tugas Tambahan</b>		<b>SB</b>	<b>B</b>	<b>KB</b>	<b>TB</b>
29.	Mendapatkan kesempatan dan informasi tentang tugas tambahan (kepanitiaan, narasumber, keanggotaan suatu unit, dll)				
30.	Kesempatan untuk menjadi pengurus/anggota pada organisasi di luar kampus				
31.	Mendapatkan tugas tambahan sebagai <i>visiting lecturer</i>				
<b>F. Penghargaan dan Sanksi</b>		<b>SB</b>	<b>B</b>	<b>KB</b>	<b>TB</b>
32.	Penghargaan yang diberikan sesuai dengan prestasi kerja yang dilakukan				
33.	Memperoleh penghargaan prestasi non akademik				
34.	Keadilan terhadap pemberian sanksi				

Tuliskan pendapat dan saran bapak/ibu tentang kebijakan/aturan/norma yang saat ini telah dilaksanakan universitas untuk memenuhi harapan bapak/ibu dalam pengelolaan SDM:

.....

.....

.....

.....

.....

**Terima kasih**